

Koszalin, 29.06.2026 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr TP.382.014.2026 EK – sprzęt medyczny na potrzeby Urologii

1. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- 1) Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsze wybrano oferty firm:

Nr części	Nazwa części	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
1	Cewniki pęcherzowe	ZARYS International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	100,00
2	Specjalistyczne cewniki urologiczne	SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	100,00
3	Cewniki moczowodowe	Część unieważniona na mocy art. 255 ust. 2	
4	Zestawy do szynowania moczowodów z nicią i śródoperacyjne	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa	100,00
5	Włókna światłowodowe	Meden-Inmed Sp. z o. o., ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin	100,00
6	Zestawy stentów moczowodowych, stenty bander	Cook Medical sp. z o.o. Rondo Daszyńskiego 2B, 00-843 Warszawa	100,00
7	Zestawy urs / rirs	Cook Medical sp. z o.o. Rondo Daszyńskiego 2B, 00-843 Warszawa	100,00
8	Igły do biopsji do pistoletu pro-mag ultra	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	100,00
9	Worki do dobowej zbiórki moczu	ZARYS International Sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	100,00
10	Przyrządy do cystoskopu	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00
11	Szczoteczki do chirurgicznego mycia rąk	Medicus Sp. z o. o. Ska Ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy	100,00
12	Koszyki do usuwania złożeń z moczowodu i koszulki do rirs	Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa	100,00
13	Ortopedyczny zestaw do odsysania pola	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	100,00
14	Sprzęt do badań urodynamicznych do aparatu goby	Meden-Inmed Sp. z o. o., ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin	100,00

15	Video ureterorenoskop giętki	Meden-Inmed Sp. z o. o., ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin	100,00
16	Video cystoskop giętki	Meden-Inmed Sp. z o. o., ul. Wenedów 2; 75-847 Koszalin	100,00
17	Strzykawkki i przyrządy do przetoczeń	SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	100,00
18	Igły iniekcyjne i do nakłuć łędźwiowych (jednorazowego użytku)	ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	100,00
19	Dreny, łączniki, końcówki (jednorazowego użytku)	Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przystowice	100,00
20	Sprzęt medyczny różny	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	100,00
21	Kraniki trójdrożne (jednorazowego użytku)	ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	100,00
22	Układ oddechowy do respiratora transportowego	Paramedica Polska Sp. z o.o. Sp.k. Ul. Farbiarska 47 02-862 Warszawa	100,00

2) Uzasadnienie wyboru: oferty przedstawiały najkorzystniejszy bilans punktów – maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria (cena 100 pkt).

3) Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr części	Nazwa części	Wykonawca	Punkty w kryterium cena
3	Cewniki moczowodowe	SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	Oferta odrzucona
		Advance Europe Biuro Techniczno- Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa	Oferta odrzucona
7	Zestawy urs / rirs	Advance Europe Biuro Techniczno- Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa	Oferta odrzucona
9	Worki do dobowej zbiórki moczu	MEDICAVERA Sp. z o. o. Dahlhausen Group ul Majowa 2 71-374 Szczecin	32,97
		Sinmed Sp. z o. o. Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przystowice	84,51
		Polmil Sp. z.o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	89,55
		J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” S. J. ul. Przemysłowa 4A,59-300 Lubin	96,77
		Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	85,71
10	Przyrządy do cystoskopu	Sinmed Sp. z o. o. Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przystowice	Oferta odrzucona
		ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	95,14
11	Szczoteczki do chirurgicznego mycia rąk	Polmil Sp. z.o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz	89,66
		Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	97,84

		ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	78,00
13	Ortopedyczny zestaw do odsysania pola	MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group, ul. Majowa 2 71-374 Szczecin	61,26
		SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	52,50
		Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona
		ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	80,53
15	Video ureterorenoskop giętki	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115 lok. 4U, 50-442 Wrocław	72,54
16	Video cystoskop giętki	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115 lok. 4U, 50-442 Wrocław	Oferta odrzucona
17	Strzykawki i przyrządy do przetoczeń	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona
		J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” S. J. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	Oferta odrzucona
18	Igły iniekcyjne i do nakłuć lędźwiowych (jednorazowego użytku)	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona
19	Dreny, łączniki, końcówki (jednorazowego użytku)	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	Oferta odrzucona
		ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	Oferta odrzucona
20	Sprzęt medyczny różny	ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze	Oferta odrzucona
21	Kraniki trójdrożne (jednorazowego użytku)	SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź	25,67
		J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” S. J. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	99,28
		Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	94,85

2. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Część nr 3 poz. 2 (Cewniki moczowodowe)

Oferta nr 7 złożona przez SKAMEX S. A. ul. C. Kopcińskiego 62D, 90-032 Łódź została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w części nr 3 poz.2 wymagał cewnik o długości 70 cm. Załączona do oferty próbka oraz dokumenty wskazują cewnik o długości 74 cm.

Część nr 3 poz. 1,2 (Cewniki moczowodowe)

Oferta nr 10 złożona przez Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w części nr 3 poz. 1 wymagał cewników o rozmiarze CH3-CH9, w poz. 2 o rozmiarze CH4-CH9. Wykonawca zaoferował cewniki w pozycji 1 CH3-CH7, w poz. 2 CH4-CH7.

Część nr 7 poz. 4 (Zestawy urs / rirs)

Oferta nr 10 złożona przez Advance Europe Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o. ul. Fasolowa 31A, 02-482 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 20.05.2026 r. wezwał Państwa do uzupełnienia próbek. Przesłana próbka w zakresie części nr 7 poz. 4 nie posiada opakowania handlowego. W związku z powyższym brak jest możliwości identyfikacji zaoferowanego produktu.

Część nr 10 (Przyrządy do cystoskopu)

Oferta nr 5 złożona przez Sinmed Sp. z o. o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przystowice została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zaoferowany przyrząd do cystoskopu nie posiada wkręcanej końcówki do podłączenia endoskopu.

Część nr 13 (Ortopedyczny zestaw do odsysania pola)

Oferta nr 13 złożona przez Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.05.2026 r. Wykonawca nie przesłał wymaganej próbki.

Część nr 16 (Video cystoskop giętki)

Oferta nr 11 złożona przez Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115 lok. 4U, 50-442 Wrocław została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 28.05.2026 r. Wykonawca nie przesłał wymaganych przedmiotowych środków dowodowych dla produktu o numerach katalogowych poz. 1 DR028670YP, poz. 2 P1450B, poz. 3 P1461

Część nr 17 (Strzykawki i przyrządy do przetoczeń)

Oferta nr 13. złożona przez Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w dokumentacji postępowania wymagał, aby oferowane strzykawki były kompatybilne z pompami będącymi na wyposażeniu Zamawiającego: Braun, Askor i Medima. Następnie, udzielając odpowiedzi na pytanie nr 112 z dnia 27.04.2026 r., jednoznacznie doprecyzował, że przez „strzykawki kompatybilne z pompami Braun, Askor i Medima” rozumie strzykawki wymienione w instrukcji użycia lub menu tych pomp. Wyjaśnienie to stało się integralną częścią dokumentów zamówienia i wiązało wszystkich wykonawców na jednakowych zasadach.

W toku badania oferty Zamawiający ustalił, że nie wszystkie zaoferowane strzykawki są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp Braun, Askor i Medima, co wzbudziło wątpliwości co do zgodności oferty z warunkami zamówienia. W związku z tym wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi wykonawca przedłożył decyzję producenta pomp Ascor Med Sp. z o.o. o dopuszczeniu do stosowania określonych strzykawek oraz wykaz strzykawek dopuszczonych do stosowania w pompach Medima. Dokumenty te nie potwierdzają jednak spełnienia wymagania określonego przez Zamawiającego, ponieważ nie wykazują, że zaoferowane strzykawki są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp, co zostało wyraźnie wskazane jako sposób potwierdzenia kompatybilności.

Należy podkreślić, że w toku postępowania wykonawcy nie zwracali się z pytaniami ani nie wnosili o dopuszczenie innych środków dowodowych potwierdzających kompatybilność niż wynikające z treści wyjaśnień Zamawiającego. Tym samym wykonawcy zaakceptowali sposób weryfikacji zgodności przedmiotu zamówienia określony w dokumentach zamówienia.

Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty ani zastąpienia wymagań określonych przez Zamawiającego innym sposobem wykazania zgodności przedmiotu zamówienia. Jeżeli zaoferowane strzykawki nie są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, oferta nie odpowiada warunkom zamówienia.

Część nr 17 (Strzykawki i przyrządy do przetoczeń)

Oferta nr 12. złożona przez J.CHODACKI, A.MISZTAL „MEDICA” S. J. ul .Przemysłowa 4A,59-300 Lubin została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w dokumentacji postępowania wymagał, aby oferowane strzykawki były kompatybilne z pompami będącymi na wyposażeniu Zamawiającego: Braun, Askor i Medima. Następnie, udzielając odpowiedzi na pytanie nr 112 z dnia 27.04.2026 r., jednoznacznie doprecyzował, że przez „strzykawki kompatybilne z pompami Braun, Askor i Medima” rozumie strzykawki wymienione w instrukcji użycia lub menu tych pomp. Wyjaśnienie to stało się integralną częścią dokumentów zamówienia i wiązało wszystkich wykonawców na jednakowych zasadach.

W toku badania oferty Zamawiający ustalił, że nie wszystkie zaoferowane strzykawki są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp Braun, Askor i Medima, co wzbudziło wątpliwości co do zgodności oferty z warunkami zamówienia. W związku z tym wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi wykonawca przedłożył decyzję producenta pomp Ascor Med Sp. z o.o. o dopuszczeniu do stosowania określonych strzykawek oraz wykaz strzykawek dopuszczonych do stosowania w pompach Medima. Dokumenty te nie potwierdzają jednak spełnienia wymagania określonego przez Zamawiającego, ponieważ nie wykazują, że zaoferowane strzykawki są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp, co zostało wyraźnie wskazane jako sposób potwierdzenia kompatybilności.

Należy podkreślić, że w toku postępowania wykonawcy nie zwracali się z pytaniami ani nie wnosili o dopuszczenie innych środków dowodowych potwierdzających kompatybilność niż wynikające z treści wyjaśnień Zamawiającego. Tym samym wykonawcy zaakceptowali sposób weryfikacji zgodności przedmiotu zamówienia określony w dokumentach zamówienia.

Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę nie mogą prowadzić do zmiany treści oferty ani zastąpienia wymagań określonych przez Zamawiającego innym sposobem wykazania zgodności przedmiotu zamówienia. Jeżeli zaoferowane strzykawki nie są wymienione w instrukcji użycia lub menu pomp zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, oferta nie odpowiada warunkom zamówienia.

Część nr 18 (Igły iniekcyjne i do nakłuć łądźwiowych jednorazowego użytku)

Oferta nr 13 złożona przez Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.05.2026 r. Wykonawca nie przesłał wymaganej próbki i dokumentu potwierdzającego parametry przedmiotu zamówienia (katalog, strony katalogu, foldery, ulotki informacyjne, prospekty, itp.) – dotyczy poz. 15.

Część nr 19 (Dreny, łączniki, końcówki jednorazowego użytku)

Oferta nr 13 złożona przez Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.05.2026 r. Wykonawca nie przesłał wymaganych próbek i dokumentów potwierdzających parametry przedmiotu zamówienia (katalog, strony katalogu, foldery, ulotki informacyjne, prospekty, itp.) – dotyczy poz. 5,6,7,8,9.

Część nr 19 (Dreny, łączniki, końcówki jednorazowego użytku)

Oferta nr 14 złożona przez ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Na wezwanie Zamawiającego z dnia 20.05.2026 r. Wykonawca nie przesłał w wymaganym terminie wymaganej próbki – dotyczy poz. 3.

Część nr 20 (Sprzęt medyczny różny)

Oferta nr 14 złożona przez ZARYS International sp. z o.o. ul. Ziemska 44, 41-803 Zabrze została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający odpowiedziami z dnia 27.04.2026 r. nie dopuścił w części nr 20 poz. 8 opasek do identyfikacji dzieci w tym noworodków mikrobiologicznie czystych (wymóg w OPZ: Opaska do identyfikacji dzieci w tym noworodków –sterylna op. 100 szt.)

3. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania TP.382.014.2026 EK „Sprzęt medyczny na potrzeby Urologii” - w zakresie części nr 3 - Cewniki moczowodowe

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli w postępowaniu wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

DYREKTOR
Piotr Soltysiński
SZPITAL WOJEWÓDZKI
Im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie